

Voorzitter,

Sinds gisteren heb ik een extra auto. Mijn burens hadden me al eerder gevraagd of ik die wagen wilde kopen – een lelijk ding met een kopergroen gekleurd dak – en toen zei ik nee. Maar gisteren vroegen ze het weer en zeg dan maar eens nee. Mijn vrouw vroeg wat we met die auto aan moeten. Ik zei: 'Schat, we hebben al een auto en als we die naast elkaar zetten – dan hebben we een wagenpark. In de toekomst kunnen we daar wat mee.' 'Wat dan?', vroeg mijn vrouw. Ik zei dat wie dan leeft, dan besluit. En dat de aankoop hoe dan ook strategisch is.

Voorzitter, de voorgenomen aankoop van alweer een Rabokantoor is een slecht plan. En precies hierom: de bedenker, het college, heeft werkelijk geen idee wat we met dat gebouw aan moeten. Burgemeester en wethouders komen niet verder dan dat de panden en kavels daarnaast ook al van de gemeente zijn. Daarmee zou de aankoop strategisch zijn.

Eigenlijk hadden we met het lezen van het raadsvoorstel willen stoppen na de zin waarin wordt gesteld dat de aankoop, ik citeer, 'niet past binnen het geldende vastgoedbeleid'. Zo is het maar net, voorzitter.

We lazen natuurlijk toch door. En leerden zo dat we het pand voorlopig verhuren en dat er onder aan de streep dan maar ruim 20.000 euro per jaar bij moet. Koopje.

Laten we de lange termijn nader bekijken. Dan gaan we er dus wat strategisch mee doen. Maar wat dan? Het college mijmert in het voorstel en in antwoorden van enkele partijen over wonen, werken en parkeren. Wat Hart betreft is alleen wonen een optie, al is Veghel juist de enige kern waar echt voortvarend wordt gebouwd. Maar oké, wonen dus. Uit, wederom, antwoorden op technische vragen blijkt dat het kantoor alleen voor idioot veel geld kan worden verbouwd tot appartementen. Anders gezegd: om daar huizen of appartementen te bouwen, moet de Rabo tegen de vlakte. Dat maakt de aankoop wel heel duur.

Voorzitter, Hart is enthousiast als het college iets wil kopen om woningbouw mogelijk te maken. Maar zeg nou zelf, dan is de aankoop van Hooghekke bij Schijndel toch veel lucratiever en principieel juister dan de aankoop van een lelijk kantoor waarvan niemand weet wat we ermee moeten.

Hart snapt werkelijk niet dat het college met dit slecht onderbouwde en tegen haar eigen beleid ingaande voorstel komt. Het mag voor ons als hamerstuk naar de raad en daar zullen we met een ferme stemverklaring tegen stemmen.